

Production partagée d'une base de données « Occupation des Sols » à grande échelle en Région Grand Est (OCS GE2)

CONTRÔLE QUALITÉ DPT 88

Version 3

David LOY - Jean-Pierre GERARD - Sharif LEWIS-LAMBERT

TTI Production



janvier 2024



Table des matières

Introduction	4
Types de contrôles	5
Contrôles sur la forme	7
LE NOMMAGE	7
FICHIERS SHAPE FILE d'ArcGis (Contrôle automatisé)	7
ENCODAGE	7
PROJECTION	7
DIMENSION	7
SUPERPOSITION COUCHES	7
DELIMITATION DU DEPARTEMENT	7
STRUCTURE DE LA TABLE ATTRIBUTAIRE	
Types et noms de champs	7
Relation entre polygones et attributs	11
Contrôles topologiques	12
TOPOLOGIE DE NIVEAU 1	12
Présence de micro-intersections de précision	12
Absence d'intersection et de superposition	13
Absence de vides entre les polygones	14
Absence d'arc pendant ou de polygones ouverts	15
Contrôles géométriques	15
CONTRAINTES DE PRODUCTION	15
Respect des surfaces minimales	15
Contrôle des polygones voisins identiques	18
Contrôles sémantiques	18
REMPLISSAGE DE LA TABLE ATTRIBUTAIRE	18
Contrôle des ID	18
Contrôle des intitulés dans les tables attributaires	18
Contrôle des surfaces de polygones	19
L'IMPERMÉABILISATION AU NIVEAU 5	19
Taux d'erreurs sur le Niveau 5 de la nomenclature	20
Contrôles thématiques	21
ÉCHANTILLONNAGE	21
Méthodologie	21
Méthodologie de contrôle	23
RÉSULTATS	25
Taux d'erreurs sur le Niveau 4 de la nomenclature	26



Conclusion	27
Retours du CQC	28
Matrice de confusion	30

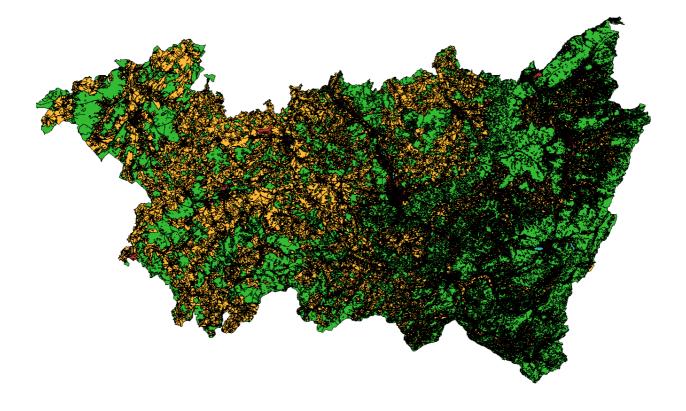


Introduction

Le phasage de production du département 88 est le suivant :

- 1. Production du socle (squelette + bâtis) sur le département.
- 2. Production de l'occupation du sol 2021 et mise à jour 2010 et 2019 (*)
- 3. Contrôle qualité
 - a. CQI Contrôle Interne du producteur (SIRS)
 - b. CQE Contrôle Externe du lot 3 (TTI Production)
 - c. CQC Contrôle groupe projet (COPIL & COTECH)
- (*) Pour simplifier la compréhension, les millésimes seront nommés 2021, 2019 et 2010. Néanmoins, il conviendra de noter que selon les départements, les dates diffèrent sensiblement.

Ce contrôle concerne l'intégralité du département 88.





Fichiers originaux de l'OS:

ocsge2_GE_dpt88_2010.shp

Département 88 (5953.84 km²), Millésime 2010 > 368568 polygones

ocsge2_GE_dpt88_2019.shp

Département 88 (5953.84 km²), Millésime 2019 > 373239 polygones

ocsge2_GE_dpt88_2021.shp

Département 88 (5953.84 km²), Millésime 2021 > 386207 polygones

Fichiers multi-dates et d'évolution au niveau 5 de l'OS :

ocsge2_GE_dpt88_2010_2019_2021_v2.shp

Département 88 (5953.84 km²), Millésimes 2010, 2019 & 2021 > 435626

polygones

ocsge2_GE_dpt88_mutations_2010_2019.shp

Département 88 (517.56 km²), Millésimes 2010 & 2019 > 62015 polygones

ocsge2 GE dpt88 mutations 2019 2021.shp

Département 88 (210.67 km²), Millésimes 2019 & 2021 > 30979 polygones

ocsge2 GE dpt88 mutations 2010 2019 2021.shp

Département 88 (667.06 km²), Millésimes 2010, 2019 & 2021 > 84007 polygones

NOTE : la multidate, les simplifications sur le niveau 4, le lcr et le cs ne sont pas des livrables prévus au CCTP. La multidate a néanmoins été fournie par le producteur.

Types de contrôles

Le contrôle qualité porte sur de nombreux points. Certains contrôles sont réalisés sur les couches vectorielles entières et d'autres sur un échantillonnage. De même, une partie des contrôles est automatisée (ou semi-automatisée lorsqu'un contrôle visuel vient vérifier les erreurs) ou intégralement visuelle.

Contrôles sur la forme (Fichiers entiers)

- LE NOMMAGE (visuel)
- FICHIERS SHAPE FILE d'ArcGis (automatisés)
- ENCODAGE (automatisés)
- PROJECTION (automatisés)
- DIMENSION (automatisés)
- SUPERPOSITION COUCHES (visuel)
- STRUCTURE DE LA TABLE ATTRIBUTAIRE
 - Types et noms de champs (automatisés)
 - Relation entre polygones et attributs (automatisés)



Contrôles topologiques (Fichiers entiers)

- TOPOLOGIE DE NIVEAU
 - Absence d'auto-intersection et de micro polygones (automatisés)
 - Absence de vides entre les polygones (automatisés)
 - Absence d'arcs ou de points dupliqués (semi-automatisés)
 - Absence d'arc pendant ou de polygones ouverts (automatisés)
- TOPOLOGIE DE NIVEAU 2
 - Absence d'auto-intersection ou de polygones ouverts (automatisés)

Contrôles géométriques (Fichiers entiers)

- CONTRAINTES DE PRODUCTION
 - Respect des surfaces minimales (automatisés)

Contrôles sémantiques (Fichiers entiers)

- REMPLISSAGE DE LA TABLE ATTRIBUTAIRE
 - Contrôle des ID (automatisés)
 - o Contrôle des intitulés dans les tables attributaires (automatisés)
 - Contrôle des surfaces de polygones (automatisés)

Contrôles complémentaires (Fichiers entiers)

- MÉTADONNÉES (visuel)
- STATISTIQUES (automatisés)

Contrôles thématiques (Échantillon de points) - (visuel)

- ÉCHANTILLONNAGE
 - Méthodologie
 - o Classement des erreurs

0

- RÉSULTATS SUR L'IMPERMÉABILISATION AU NIVEAU 5
 - o Taux d'erreurs
 - Type d'erreurs
- RÉSULTATS SUR L'OS DE NIVEAU 4
 - o Taux d'erreurs
 - Type d'erreurs
 - o Matrice de confusion

La production s'est faite sur la base de la nomenclature validée lors de la première production 2010 - 2019.



Contrôles sur la forme

IMPORTANT : le contrôle sur la forme n'est réalisé que sur le niveau 5, les évolutions et le fichier multidates. En effet, le niveau 4, le cs et le lcr ne sont pas des livrables.

LE NOMMAGE

On constate que le nommage des fichiers est conforme à l'attente avec précision du département, du millésime et du type de produit.

FICHIERS SHAPE FILE d'ArcGis (Contrôle automatisé)

Les fichiers ne présentent aucune anomalie. Un fichier de style pour le SIG Q-Gis a été livré par le producteur.

ENCODAGE

L'encodage des fichiers est l'UTF-8, il convient donc d'importer ou d'utiliser les shape-files en respectant ce dernier.

PROJECTION

La projection des fichiers est leRGF93_Lambert_93 comme défini par le CCTP.

DIMENSION

Les fichiers sont bien en 2 D.

SUPERPOSITION COUCHES

La superposition des couches avec les BD-Ortho de référence est parfaite. On n'observe ni décalage ni distorsion.

DELIMITATION DU DEPARTEMENT

La limite externe des couches est compatible avec les limites départementales BD-Ortho 2023 de référence est parfaite.

STRUCTURE DE LA TABLE ATTRIBUTAIRE

Types et noms de champs

Un script a été réalisé afin de contrôler les noms de champs, le type (texte ou nombre) et la dimension (nombre de caractères ou nombre de chiffres après la virgule).



ocsae2	GF	dnt88	2010	dhf
UCSUCE	\circ	ubtoo	2010	uvi

Field Name	Type	Dec	Msize	Dsize	Moffs	Doffs	Dwd
gid	Double	0	8	10	0	1	10
cod_n1	Double	0	8	10	8	11	10
lib_n1	String	0	46	45	16	21	45
cod_n2	Double	0	8	10	64	66	10
lib_n2	String	0	61	60	72	76	60
cod_n3	Double	0	8	10	136	136	10
lib_n3	String	0	53	52	144	146	52
cod_n4	Double	0	8	10	200	198	10
lib_n4	String	0	53	52	208	208	52
cod_n5	Double	0	8	10	264	260	10
lib_n5	String	0	23	22	272	270	22
lcr_2010	String	0	3	2	295	292	2
niv6_10	Char	0	1	1	298	294	10
cs_ign10	String	0	13	12	299	295	12
surf_m	Double	15	8	24	312	307	10
surf_ha	Double	15	8	24	320	331	10
perimetre	Double	15	8	24	328	355	10
millesime	String	0	10	9	336	379	9
source	String	0	71	70	346	388	70
comment	String	0	161	160	417	458	160
doute	Double	0	8	10	584	618	10

ocsge2_GE_dpt88_2019.dbf

ocsgcz_oc_up	/t00_2015.ul	<i>)</i>					
Field Name	Type	Dec	Msize	Dsize	Moffs	Doffs	Dwd
gid	Double	0	8	10	0	1	10
cod_n1	Double	0	8	10	8	11	10
lib_n1	String	0	46	45	16	21	45
cod_n2	Double	0	8	10	64	66	10
lib_n2	String	0	61	60	72	76	60
cod_n3	Double	0	8	10	136	136	10
lib_n3	String	0	53	52	144	146	52
cod_n4	Double	0	8	10	200	198	10
lib_n4	String	0	53	52	208	208	52
cod_n5	Double	0	8	10	264	260	10
lib_n5	String	0	23	22	272	270	22
lcr_2019	String	0	3	2	295	292	2
niv6_19	Char	0	1	1	298	294	10
cs_ign19	String	0	13	12	299	295	12
surf_m	Double	15	8	24	312	307	10
surf_ha	Double	15	8	24	320	331	10
perimetre	Double	15	8	24	328	355	10
millesime	String	0	10	9	336	379	9
source	String	0	71	70	346	388	70
comment	String	0	161	160	417	458	160
doute	Double	0	8	10	584	618	10

ocsge2 GE dpt88 2021.dbf

Field Name	Туре	Dec	Msize	Dsize	Moffs	Doffs	Dwd
gid	Double	0	8	10	0	1	10
cod_n1	Double	0	8	10	8	11	10
lib_n1	String	0	46	45	16	21	45
cod_n2	Double	0	8	10	64	66	10
lib_n2	String	0	61	60	72	76	60
cod_n3	Double	0	8	10	136	136	10
lib_n3	String	0	53	52	144	146	52
cod_n4	Double	0	8	10	200	198	10
lib_n4	String	0	53	52	208	208	52
cod_n5	Double	0	8	10	264	260	10
lib_n5	String	0	23	22	272	270	22
lcr_2021	String	0	3	2	295	292	2
niv6_21	Char	0	1	1	298	294	10
cs_ign21	String	0	13	12	299	295	12
surf m	Double	15	8	24	312	307	10



surf_ha	Double	15	8	24	320	331	10
perimetre	Double	15	8	24	328	355	10
millesime	String	0	10	9	336	379	9
source	String	0	71	70	346	388	70
comment	String	0	161	160	417	458	160
doute	Double	0	8	10	584	618	10

ocsge2_GE_dpt88_mutations_2010_2019.dbf

ocsgez_oc_u	ptoo_mata	110113_20	10_201	LJ.UDI			
Field Name	Туре	Dec	Msize	Dsize	Moffs	Doffs	Dwd
gid	Double	0	8	10	0	1	10
cod_10_n1	Double	0	8	10	8	11	10
lib_10_n1	String	0	46	45	16	21	45
cod_10_n2	Double	0	8	10	64	66	10
lib_10_n2	String	0	61	60	72	76	60
cod_10_n3	Double	0	8	10	136	136	10
lib_10_n3	String	0	53	52	144	146	52
cod_10_n4	Double	0	8	10	200	198	10
lib_10_n4	String	0	53	52	208	208	52
cod_10_n5	Double	0	8	10	264	260	10
lib_10_n5	String	0	23	22	272	270	22
lcr_2010	Double	0	8	10	296	292	10
niv6_10	Char	0		1	304	302	10
cod_19_n1	Double	0	8	10	312	303	10
lib_19_n1	String	0	46	45	320	313	45
cod_19_n2	Double	0	8	10	368	358	10
lib_19_n2	String	0	61	60	376	368	60
cod_19_n3	Double	0	8	10	440	428	10
lib_19_n3	String	0		52	448	438	52
cod_19_n4	Double	0		10	504	490	10
lib_19_n4	String	0		52	512	500	52
cod_19_n5	Double	0	8	10	568	552	10
lib_19_n5	String	0	23	22	576	562	22
lcr_2019							10
niv6_19							10
_							10
-							10
•	Double						10
	String						70
	String	-					70
comment	String	-					160
doute	Double	0	8	10	944	967	10
	Field Name gid cod_10_n1 lib_10_n1 cod_10_n2 lib_10_n2 cod_10_n3 lib_10_n3 cod_10_n4 lib_10_n5 lic_2010 niv6_10 cod_19_n1 lib_19_n1 cod_19_n2 lib_19_n2 cod_19_n3 lib_19_n3 cod_19_n4 lib_19_n4 cod_19_n5 lic_2019 niv6_19 surf_m surf_ha perimetre source2010 source2019 comment	Field Name gid Double cod_10_n1 Double lib_10_n1 String cod_10_n2 Double lib_10_n2 String cod_10_n3 Double lib_10_n3 String cod_10_n4 Double lib_10_n5 String lcr_2010 Double niv6_10 Char cod_19_n1 Double lib_19_n2 String cod_19_n2 Double lib_19_n3 String cod_19_n3 Double lib_19_n5 String lcr_2010 Double niv6_10 Char cod_19_n1 Double lib_19_n1 String cod_19_n2 Double lib_19_n3 String cod_19_n3 Double lib_19_n4 String cod_19_n5 Double lib_19_n5 String lcr_2019 Double niv6_19 Char surf_m Double source2010 String source2010 String comment String	Field Name Type Dec gid Double 0 cod_10_n1 Double 0 lib_10_n1 String 0 cod_10_n2 Double 0 lib_10_n2 String 0 cod_10_n3 Double 0 lib_10_n3 String 0 cod_10_n4 Double 0 lib_10_n4 String 0 cod_10_n5 Double 0 lib_10_n5 String 0 lcr_2010 Double 0 niv6_10 Char 0 cod_19_n1 Double 0 lib_19_n1 String 0 cod_19_n2 Double 0 lib_19_n2 String 0 cod_19_n3 Double 0 lib_19_n4 String 0 cod_19_n5 Double 0 lib_19_n5 String 0 loc_19_n5 Double 0 <tr< td=""><td>Field Name Type Dec Msize gid Double 0 8 cod_10_n1 Double 0 8 lib_10_n1 String 0 46 cod_10_n2 Double 0 8 lib_10_n2 String 0 61 cod_10_n3 Double 0 8 lib_10_n3 String 0 53 cod_10_n4 Double 0 8 lib_10_n4 String 0 53 cod_10_n5 Double 0 8 lib_10_n5 String 0 23 lcr_2010 Double 0 8 niv6_10 Char 0 1 cod_19_n1 String 0 8 lib_19_n1 String 0 8 lib_19_n2 String 0 61 cod_19_n3 Double 0 8 lib_19_n4 String 0 53</td><td>gid Double 0 8 10 cod_10_n1 Double 0 8 10 lib_10_n1 String 0 46 45 cod_10_n2 Double 0 8 10 lib_10_n2 String 0 61 60 cod_10_n3 Double 0 8 10 lib_10_n3 String 0 53 52 cod_10_n4 Double 0 8 10 lib_10_n4 String 0 53 52 cod_10_n5 Double 0 8 10 lib_10_n5 String 0 23 22 lcr_2010 Double 0 8 10 niv6_10 Char 0 1 1 cod_19_n1 Double 0 8 10 lib_19_n1 String 0 46 45 cod_19_n2 Double 0 8 10</td><td>Field Name Type Dec Msize Dsize Moffs gid Double 0 8 10 0 cod_10_n1 Double 0 8 10 8 lib_10_n1 String 0 46 45 16 cod_10_n2 Double 0 8 10 64 lib_10_n2 String 0 61 60 72 cod_10_n3 Double 0 8 10 136 lib_10_n3 String 0 53 52 144 cod_10_n4 Double 0 8 10 200 lib_10_n4 String 0 53 52 208 cod_10_n5 Double 0 8 10 264 lib_10_n5 String 0 23 22 272 lcr_2010 Double 0 8 10 296 niv6_10 Char 0 1</td><td>Field Name Type Dec Msize Dsize Moffs Doffs gid Double 0 8 10 0 1 cod_10_n1 Double 0 8 10 8 11 lib_10_n1 String 0 46 45 16 21 cod_10_n2 Double 0 8 10 64 66 lib_10_n2 String 0 61 60 72 76 cod_10_n3 Double 0 8 10 136 136 lib_10_n3 String 0 53 52 144 146 cod_10_n4 Double 0 8 10 200 198 lib_10_n4 String 0 53 52 208 208 cod_10_n5 Double 0 8 10 264 260 lib_10_n5 String 0 23 22 272 270 <t< td=""></t<></td></tr<>	Field Name Type Dec Msize gid Double 0 8 cod_10_n1 Double 0 8 lib_10_n1 String 0 46 cod_10_n2 Double 0 8 lib_10_n2 String 0 61 cod_10_n3 Double 0 8 lib_10_n3 String 0 53 cod_10_n4 Double 0 8 lib_10_n4 String 0 53 cod_10_n5 Double 0 8 lib_10_n5 String 0 23 lcr_2010 Double 0 8 niv6_10 Char 0 1 cod_19_n1 String 0 8 lib_19_n1 String 0 8 lib_19_n2 String 0 61 cod_19_n3 Double 0 8 lib_19_n4 String 0 53	gid Double 0 8 10 cod_10_n1 Double 0 8 10 lib_10_n1 String 0 46 45 cod_10_n2 Double 0 8 10 lib_10_n2 String 0 61 60 cod_10_n3 Double 0 8 10 lib_10_n3 String 0 53 52 cod_10_n4 Double 0 8 10 lib_10_n4 String 0 53 52 cod_10_n5 Double 0 8 10 lib_10_n5 String 0 23 22 lcr_2010 Double 0 8 10 niv6_10 Char 0 1 1 cod_19_n1 Double 0 8 10 lib_19_n1 String 0 46 45 cod_19_n2 Double 0 8 10	Field Name Type Dec Msize Dsize Moffs gid Double 0 8 10 0 cod_10_n1 Double 0 8 10 8 lib_10_n1 String 0 46 45 16 cod_10_n2 Double 0 8 10 64 lib_10_n2 String 0 61 60 72 cod_10_n3 Double 0 8 10 136 lib_10_n3 String 0 53 52 144 cod_10_n4 Double 0 8 10 200 lib_10_n4 String 0 53 52 208 cod_10_n5 Double 0 8 10 264 lib_10_n5 String 0 23 22 272 lcr_2010 Double 0 8 10 296 niv6_10 Char 0 1	Field Name Type Dec Msize Dsize Moffs Doffs gid Double 0 8 10 0 1 cod_10_n1 Double 0 8 10 8 11 lib_10_n1 String 0 46 45 16 21 cod_10_n2 Double 0 8 10 64 66 lib_10_n2 String 0 61 60 72 76 cod_10_n3 Double 0 8 10 136 136 lib_10_n3 String 0 53 52 144 146 cod_10_n4 Double 0 8 10 200 198 lib_10_n4 String 0 53 52 208 208 cod_10_n5 Double 0 8 10 264 260 lib_10_n5 String 0 23 22 272 270 <t< td=""></t<>

ocsge2_GE_dpt88_mutations_2019_2021.dbf

ocsgez_GL_u	ptoo_muta	110115_20	19_202	11.001			
Field Name	Туре	Dec	Msize	Dsize	Moffs	Doffs	Dwd
gid	Double	0	8	10	0	1	10
cod_19_n1	Double	0	8	10	8	11	10
lib_19_n1	String	0	46	45	16	21	45
cod_19_n2	Double	0	8	10	64	66	10
lib_19_n2	String	0	61	60	72	76	60
cod_19_n3	Double	0	8	10	136	136	10
lib_19_n3	String	0	53	52	144	146	52
cod_19_n4	Double	0	8	10	200	198	10
lib_19_n4	String	0	53	52	208	208	52
cod_19_n5	Double	0	8	10	264	260	10
lib_19_n5	String	0	23	22	272	270	22
lcr_2019	Double	0	8	10	296	292	10
niv6_19	Char	0	1	1	304	302	10
cod_21_n1	Double	0	8	10	312	303	10
lib_21_n1	String	0	46	45	320	313	45
cod_21_n2	Double	0	8	10	368	358	10
lib_21_n2	String	0	61	60	376	368	60
cod_21_n3	Double	0	8	10	440	428	10
lib_21_n3	String	0	53	52	448	438	52
cod_21_n4	Double	0	8	10	504	490	10
lib_21_n4	String	0	53	52	512	500	52



cod_21_n5	Double	0	8	10	568	552	10
lib_21_n5	String	0	23	22	576	562	22
lcr_2021	Double	0	8	10	600	584	10
niv6_21	Char	0	1	1	608	594	10
surf_m	Double	15	8	24	616	595	10
surf_ha	Double	15	8	24	624	619	10
perimetre	Double	15	8	24	632	643	10
source2019	String	0	71	70	640	667	70
source2021	String	0	71	70	711	737	70
comment	String	0	161	160	782	807	160
doute	Double	0	8	10	944	967	10

ocsge2_GE_dpt88_2010_2019_2021.bdf

ocsge2_GE_dp	ocsge2_GE_dpt88_2010_2019_2021.bdf								
Field Name	Type	Dec	Msize	Dsize	Moffs	Doffs	Dwd		
gid	Double	0	8	10	0	1	10		
cod_10_n1	Double	0	8	10	8	11	10		
lib_10_n1	String	0	46	45	16	21	45		
cod_10_n2	Double	0	8	10	64	66	10		
lib_10_n2	String	0	61	60	72	76	60		
cod_10_n3	Double	0	8	10	136	136	10		
lib_10_n3	String	0	53	52	144	146	52		
cod_10_n4	Double	0	8	10	200	198	10		
lib_10_n4	String	0	53	52	208	208	52		
cod_10_n5	Double	0	8	10	264	260	10		
lib_10_n5	String	0	23	22	272	270	22		
lcr_2010	Double	0	8	10	296	292	10		
niv6_10	Char	0	1	1	304	302	10		
cs_ign10	String	0	13	12	305	303	12		
cod_19_n1	Double	0	8	10	320	315	10		
lib_19_n1	String	0	46	45	328	325	45		
cod 19 n2	Double	0	8	10	376	370	10		
lib 19 n2	String	0	61	60	384	380	60		
cod 19 n3	Double	0	8	10	448	440	10		
lib 19 n3	String	0	53	52	456	450	52		
cod 19 n4	Double	0	8	10	512	502	10		
lib 19 n4	String	0	53	52	520	512	52		
cod 19 n5	Double	0	8	10	576	564	10		
lib 19 n5	String	0	23	22	584	574	22		
lcr_2019	Double	0	8	10	608	596	10		
niv6_19	Char	0	1	1	616	606	10		
cs ign19	String	0	13	12	617	607	12		
cod_21_n1	Double	0	8	10	632	619	10		
lib_21_n1	String	0	46	45	640	629	45		
cod_21_n2	Double	0	8	10	688	674	10		
lib_21_n2	String	0	61	60	696	684	60		
cod 21 n3	Double	0	8	10	760	744	10		
lib 21 n3	String	0	53	52	768	754	52		
cod 21 n4	Double	0	8	10	824	806	10		
lib_21_n4	String	0	53	52	832	816	52		
cod_21_n5	Double	0	8	10	888	868	10		
lib_21_n5	String	0	23	22	896	878	22		
lcr 2021	Double	0	8	10	920	900	10		
niv6 21	Char	0	1	1	928	910	10		
cs_ign21	String	0	13	12	929	911	12		
surf_m	Double	15	8	24	944	923	10		
surf_ha	Double	15	8	24	952	947	10		
perimetre	Double	15	8	24	960	971	10		
source2010	String	0	71	70	968	995	70		
source2019	String	0	71	70	1039	1065	70		
source2021	String	0	71	70	1110	1135	70		
comment	String	0	161	160	1181	1205	160		
doute	Double	0	8	10	1344	1365	10		
		-	-	-			-		



ocsge2_GE_dpt88_mutations_2010_2019_2021.dbf

ocsgez_GE_u							
Field Name	Туре	Dec		Dsize	Moffs	Doffs	Dwd
gid	Double	0	8	10	0	1	10
cod_10_n1	Double	0	8	10	8	11	10
lib_10_n1	String	0	46	45	16	21	45
cod_10_n2	Double	0	8	10	64	66	10
lib_10_n2	String	0	61	60	72	76	60
cod_10_n3	Double	0	8	10	136	136	10
lib_10_n3	String	0	53	52	144	146	52
cod_10_n4	Double	0	8	10	200	198	10
lib_10_n4	String	0	53	52	208	208	52
cod_10_n5	Double	0	8	10	264	260	10
lib_10_n5	String	0	23	22	272	270	22
lcr_2010	Double	0	8	10	296	292	10
niv6_10	Char	0	1	1	304	302	10
cod_19_n1	Double	0	8	10	312	303	10
lib_19_n1	String	0	46	45	320	313	45
cod_19_n2	Double	0	8	10	368	358	10
lib_19_n2	String	0	61	60	376	368	60
cod_19_n3	Double	0	8	10	440	428	10
lib_19_n3	String	0	53	52	448	438	52
cod_19_n4	Double	0	8	10	504	490	10
lib_19_n4	String	0	53	52	512	500	52
cod_19_n5	Double	0	8	10	568	552	10
lib_19_n5	String	0	23	22	576	562	22
lcr_2019	Double	0	8	10	600	584	10
niv6_19	Char	0	1	1	608	594	10
cod_21_n1	Double	0	8	10	616	595	10
lib_21_n1	String	0	46	45	624	605	45
cod_21_n2	Double	0	8	10	672	650	10
lib_21_n2	String	0	61	60	680	660	60
cod_21_n3	Double	0	8	10	744	720	10
lib_21_n3	String	0	53	52	752	730	52
cod_21_n4	Double	0	8	10	808	782	10
lib_21_n4	String	0	53	52	816	792	52
cod_21_n5	Double	0	8	10	872	844	10
lib_21_n5	String	0	23	22	880	854	22
lcr_2021	Double	0	8	10	904	876	10
niv6_21	Char	0	1	1	912	886	10
surf_m	Double	15	8	24	920	887	10
surf_ha	Double	15	8	24	928	911	10
perimetre	Double	15	8	24	936	935	10
source2010	String	0	71	70	944	959	70
source2019	String	0	71	70	1015	1029	70
source2021	String	0	71	70	1086	1099	70
comment	String	0	161	160	1157	1169	160
doute	Double	0	8	10	1320	1329	10

Aucune anomalie de nommage, de type et de dimension n'a été constatée sur les différents fichiers livrés.

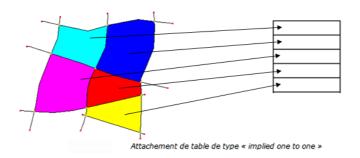
Relation entre polygones et attributs

Il s'agit de vérifier qu'à chaque polygone correspond un enregistrement dans la table attributaire et un seul. Ainsi :

- Il ne peut y avoir un nombre différent d'objets et d'enregistrements dans la table attributaire.
- Il ne peut pas exister des éléments sans attachement à un enregistrement dans la table attributaire.



- Il ne peut pas exister d'enregistrement dans la table attributaire sans attachement à un polygone.
- Un polygone ne peut être attaché qu'à seul enregistrement dans la table attributaire.
- Un enregistrement dans la table ne peut être attaché qu'à un seul polygone.



Fichiers OCS mono et multi-dates

Aucune anomalie n'a été constatée sur les différents fichiers livrés.

Fichiers EVOLUTION

Après reconstruction topologique, la couche montre la présence de nombreux polygones sans attributs. Ces polygones correspondent à des îles dans d'autres polygones d'évolution. Le shape file ne considère pas les îles (trous) comme des polygones à part entière, c'est donc la reconstruction qui génère ces polygones et il est normal qu'ils ne soient liés à aucun attribut.

Donc, aucune anomalie n'a été constatée sur les différents fichiers livrés.

Contrôles topologiques

TOPOLOGIE DE NIVEAU 1

Il s'agit des contrôles élémentaires de la topologie. La structure topologique surfacique est valide lorsque :

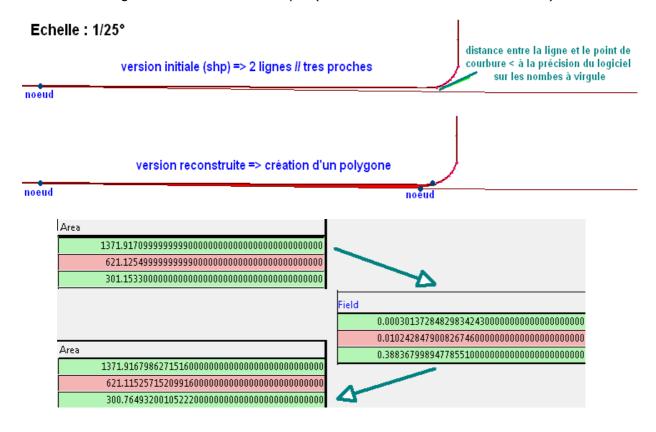
- Aucun arc n'est dupliqué.
- Toutes les surfaces sont fermées.
- Aucun arc n'est « pendant » : un arc « pendant » est un arc dont l'une au moins de ses extrémités n'est connectée à aucun autre arc.
- Aucun polygone ne se chevauche avec un autre.
- Aucun vide ne peut être observé entre deux polygones voisins
- Deux arcs ne peuvent se croiser sans être interconnectés.
- Aucun point sur une même ligne n'est dupliqué

Présence de micro-intersections de précision

En fonction des logiciels utilisés pour la validation topologique, il arrive que des micropolygones soient générés lors de la reconstruction en raison de la précision (dimension des nombres flottants après la virgule) de chaque logiciel. Ce problème est fréquent



lorsque la donnée est le résultat d'assemblage de données vectorielles, car cela génère des lignes parallèles très proches l'une de l'autre. Selon la longueur du polygone généré, sa surface est généralement inframétrique (entre 1 et 0.0000000000000001).



Fichiers OCS mono et multi-dates

Aucune anomalie n'a été constatée sur les différents fichiers livrés.

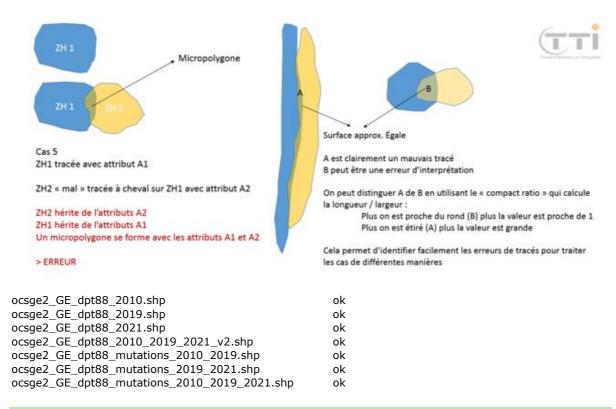
Fichiers EVOLUTION multi-dates

Aucune anomalie n'a été constatée sur les différents fichiers livrés.

Absence d'intersection et de superposition

Les erreurs topologiques ne sont pas liées qu'à la qualité du calage ou du tracé entre les polygones. Il s'agit également de superposition de polygones qui se cachent les uns les autres, mais qui produisent des intersections lorsque l'on reconstruit la topologie. Ces superpositions forment de nouveaux polygones à la reconstruction de la topologie qui sont reliés à plusieurs éléments dans la table attributaire (autant que de recoupements) et il est alors très facile de les identifier par requête.

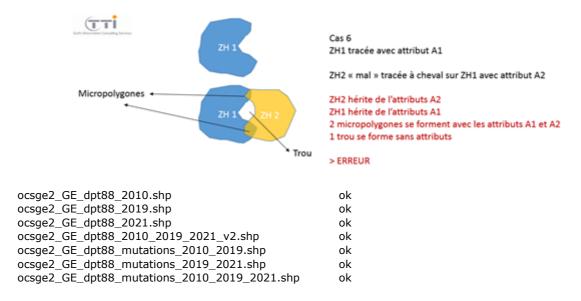




Aucun micro-polygone n'a été repéré sur les couches livrées

Absence de vides entre les polygones

Comme pour les superpositions, des espaces entre les polygones normalement jointifs peuvent générer des micro-polygones à la reconstruction topologique, Ces vides forment de nouveaux polygones qui ne sont reliés à aucun élément dans la table attributaire et il est alors très facile de les identifier par requête.



Aucun espace vide entre polygones n'a été repéré sur les fichiers livrés.



Absence d'arc pendant ou de polygones ouverts

Les polygones non fermés produisent ce que l'on appelle des arcs pendants. Il s'agit de lignes dont l'un des nœuds (initial ou final) n'est relié qu'à elles-mêmes alors que dans une topologie propre, ils devraient être reliés à au moins trois lignes. Ainsi, en SIG le repérage des arcs pendants est très simple par une requête sur le nombre de lignes partant d'un nœud.



Exemple d'arc pendant et de polygone ouvert.

Aucun arc pendant ou polygone ouvert n'a été repéré sur les couches livrées.

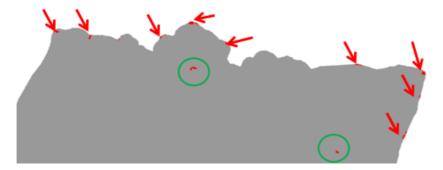
Contrôles géométriques

CONTRAINTES DE PRODUCTION

Respect des surfaces minimales

L'unité minimale de collecte (UMC) correspond à la plus petite unité spatiale cartographiée. Normalement, aucune parcelle ne doit être de surface inférieure à celle-ci et dans le même temps, un objet supérieur à cette surface doit être délimité. Dans la pratique, ce n'est pas toujours vrai. Le photo-interprète est parfois obligé de « tricher » afin de prendre en compte une entité importante (notamment dans les postes urbains) plus petite que l'UMC ou la continuité des réseaux.

Le respect des UMC prend en compte deux paramètres : la surface et la nomenclature. Ce repérage des polygones inférieurs à la surface de l'UMC en fonction de son code de nomenclature est fait sur SIG via une requête automatisée.



De plus, le découpage lié aux bordures de la zone de travail ne suit pas la réalité de l'occupation du sol. C'est une limite administrative. De fait, la délimitation de l'occupation du sol doit s'arrêter sur cette limite et implicitement, cela peut engendrer de petits polygones de bordure inférieurs à l'UMC. Ces polygones ne sont évidemment pas à prendre en compte.



XX PPARAGRAPHE A METTRE A JOUR

Observation des tests automatisés

UMC OCS_GE2_D51 _2010_NIV4,

Pas significatif, car continuité réseau ferré/routier/hydro:

cod_n1 cod_n4 surf

Erreurs:

cod n1 cod n4 surf

1 erreur d'UMC repérée

UMC OCS_GE2_D51_2019_NIV4

Pas significatif, car continuité réseau ferré/routier/hydro:

cod_n1 cod_n4 surf

Erreurs:

cod n1 cod n4 surf

1 erreur d'UMC repérée

UMC OCS_GE2_D51 _2021_NIV4,

Pas significatif, car continuité réseau ferré/routier/hydro:

cod_n1 cod_n4 surf

Erreurs:

cod_n1 cod_n4 surf

1 erreur d'UMC repérée

LCR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
umc	50	250	250	250	250	250	250	250	250	250

Exception, combiné au niveau4 cod1 = 1, l'umc du 10 passe à 2500 m²

UMC OCS_GE2_D51_2010_LCR

Pas significatif, car continuité réseau ferré/routier/hydro:

Erreurs:

cod_n1 cod_n4 lcr_2010 surf

Erreurs sur l'exception :

5 erreurs d'UMC repérées

UMC OCS_GE2_D51_2019_LCR

Pas significatif, car continuité réseau ferré/routier/hydro :

cod_n1 cod_n4 lcr_2019 surf

Erreurs:

cod_n1 cod_n4 lcr_2019 surf

Erreurs sur l'exception :

6 erreurs d'UMC repérées



UMC OCS_GE2_D51_2021_LCR

Pas significatif, car continuité réseau ferré/routier/hydro:

cod_n1 cod_n4 lcr_2019 surf

Erreurs:

cod_n1 cod_n4 lcr_2021 surf

Erreurs sur l'exception :

9 erreurs d'UMC repérées

UMC OCS_GE2_D51_2021_CS UMC OCS_GE2_D51_2019_CS UMC OCS_GE2_D51_2010_CS

Attention, le champ CS a été ajouté pendant le marché, mais n'est pas contractuel par rapport au CCTP

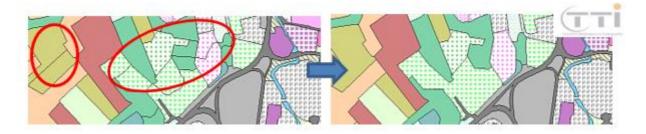
cs_ign	umc
CS1.1.1.1	50
CS1.1.1.2	250
CS1.1.2.1	250
CS1.1.2.2	250
CS1.2.1	300
CS1.2.2	250
CS2.1.1	250
CS2.1.1.1	500
CS2.1.1.2	1000
CS2.1.1.3	1000
CS2.1.2	1000
CS2.1.3	1000
CS2.2.1	250

Quelques polygones < UMC (CS) ont été repérés dans les couches 2010/2019/2021. Cela reste anecdotique sur le nombre total de polygones.



Contrôle des polygones voisins identiques

Ce contrôle automatique est effectué sur SIG. La routine permet de prendre en compte plusieurs tables et plusieurs champs pour détecter les lignes dont les attributs du polygone sélectionné sont identiques de chaque côté de celle-ci.



La couche de niveau 5 présente plusieurs polygones voisins de code identique. Cela s'explique par la présence des champs « comment » et « indice » (doute). Si deux polygones voisins ont la même OS, mais que sur l'un d'eaux un doute a été émis, la limite est préservée. L'OS est alors identique à droite et à gauche de la limite commune.

La fusion des polygones de niveau 5 pour donner la couche de niveau 4 a utilisé les champs cod_n4, mais aussi les champs « comment » et « indice » (doute). De ce fait, il persiste également au niveau 4 quelques polygones voisins ayant le même code.

Aucune erreur de codes voisins identiques hors présence de doutes ou commentaires n'a été relevée.

Contrôles sémantiques

REMPLISSAGE DE LA TABLE ATTRIBUTAIRE

Contrôle des ID

Le numéro maximal doit correspondre au nombre de polygones de la couche. Par ailleurs, il ne doit pas exister deux ID avec le même nombre. Cette validation est automatisée.

Les ID sont conformes aux exigences.

Contrôle des intitulés dans les tables attributaires

Il s'agit de contrôler que le remplissage de la table attributaire et plus particulièrement celui des intitulés de classe est conforme à la nomenclature. Néanmoins, il s'agit également de contrôler qu'il n'y a pas de codes (niveaux 1 à 5) présents qui n'existent pas dans la nomenclature.



Pour ce contrôle, un processus automatisé compare les valeurs ou les intitulés des tables attributaires avec ceux de la nomenclature et signale toute anomalie. Les anomalies signalées sont :

- o Incohérence des codes de niveaux 1 à 5 au sein d'un même polygone
- Présence d'un code qui n'existe pas dans l'un des champs
- o Absence de code dans l'un des champs
- o Absence d'intitulé dans l'un des champs
- o Présence d'un intitulé qui n'existe pas dans l'un des champs
- o Présence d'un intitulé non conforme (exemple au pluriel alors qu'il est au singulier dans la nomenclature.
- Incohérence entre les codes et les intitulés correspondants

Pas d'incohérences observées entre les codes et les intitulés des niveaux 1 à 5.

Contrôle des surfaces de polygones

Les champs contenant les surfaces en m2 et ha ont été recalculés et comparés à ceux de la couche. Généralement, si une erreur est détectée, cela traduit un oubli de mise à jour du champ. Il sera alors demandé au prestataire de corriger cela. Le calcul étant lié au logiciel, il est normal de trouver de petites variations.

Nous avons donc ignoré les différences de $+/-5m^2$ et les écarts jusqu'à 25 m² pour les très grands polygones (> 8 km²) et/ ou avec de nombreuses îles (> 40) ou très complexes du réseau routier.

Pas d'erreurs significatives observées dans les calculs de surfaces des autres couches.

L'IMPERMÉABILISATION AU NIVEAU 5

Le producteur procède à des requalifications de certains éléments du socle et à une resegmentation du niveau 4 sur les postes urbains par photo-interprétation. Pour le contrôle, il s'agit donc de contrôler par PIAO un échantillon de points. Le contrôle, bien que plus simple, s'apparente alors au contrôle thématique.

Il est à noter que les zones imperméabilisées et bâties sont l'héritage de l'intégration du bâti dans le socle. Il ne s'agit donc pas de contrôler de façon exhaustive cette classe « imperméable bâti », mais plutôt d'essayer de relever des erreurs de la BD-Topo : bâti indiqué, mais n'existant plus ou pas encore construit. Ce contrôle est réalisé pour le millésime 2021, car les autres millésimes ont déjà été contrôlés dans le précédant marché.



Échantillonnage:

Un échantillon aléatoire a été fait sur le département. Il n'est pas nécessaire de contrôler un nombre de points important pour estimer la qualité, car cette information a déjà été largement contrôlée sur les anciens millésimes du département en cours de production et que les résultats ont toujours été en dessous du taux d'erreur maximal attendu. 500 points ont été contrôlés sur le millésime 2021.

Taux d'erreurs sur le Niveau 5 de la nomenclature

Il est important de noter que ce contrôle ne s'attache qu'à la (im) perméabilité de l'occupation du sol. La nature du niveau 4 n'est pas vérifiée durant ce contrôle.

Valeurs	Échantillon	Refusé	Fiabilité
1 – bâti imperméable	50	1	98.0 %
2 – imperméable non bâti	200	12.5	93.75 %
3 - Perméable	200	8.5	95.75 %
0 - (hors urbain)	0 – (hors urbain) 50		
TOTAL 500 polygones	26.5	94.70 %	

L'analyse des erreurs montre surtout qu'il s'agit essentiellement d'erreurs sur la perméabilité :

- Dans classes difficiles : zones en mutation, exploitations agricoles, etc. du fait de la nature du sol parfois difficile à estimer
- Des subdivisions possibles non réalisées
- Erreurs d'omission dans la mise à jour 2019

NOTE: aucun contrôle sur StreetView n'a été fait.

Conclusion:

Le taux d'erreur sur le volet imperméabilisation est de **5.3** % ce qui est au-delà de la fiabilité attendue.

Le résultat est donc excellent.



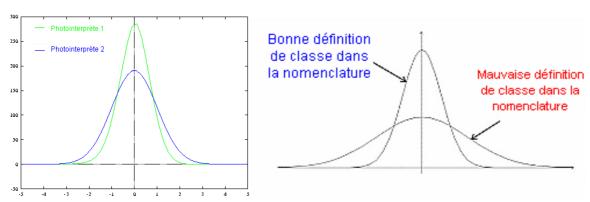
Contrôles thématiques

ÉCHANTILLONNAGE

Le contrôle de la qualité thématique vise à identifier le taux d'erreurs, mais aussi à tenter d'en trouver l'origine.

Origine des erreurs :

- Les clartés des définitions de classes dans la nomenclature
- L'expérience du photo-interprète ou sa compréhension de la nomenclature
- L'erreur de saisie du code
- L'erreur de segmentation
- > L'erreur propagée d'une mauvaise donnée exogène
- L'erreur induite de la qualité des ortho-photos
- L'erreur d'omission par manque de donnée exogène
- > Le contrôleur peut se tromper en validant ou refusant un polygone à tort



Exemple de la répercussion du taux de réussite en fonction à gauche, des photo-interprètes, à droite de la définition de la nomenclature

À cela s'ajoutent deux paramètres :

- > Certaines classes sont moins représentées que d'autres
- Le tirage doit être représentatif de toute la zone et l'échantillonnage doit donc être correctement réparti sur toute la zone.

L'échantillonnage des polygones est donc fait suivant une méthode probabiliste, il s'agit d'un tirage aléatoire en grappes et stratifié. C'est-à-dire un tirage aléatoire orienté qui prend en compte à la fois l'occurrence des classes et la répartition.

Méthodologie

Il s'agit donc de tirer aléatoirement des polygones en respectant ces 4 règles :

- ➤ Inventorier avec au minimum 1000 polygones.
- La répartition par classe doit correspondre à l'occurrence réelle de la classe dans la couche/nombre total de polygones.
- Pour les postes présentant moins de 12 polygones, l'intégralité des polygones de la classe est vérifiée.
- > Répartition équitable dans le secteur analysé.

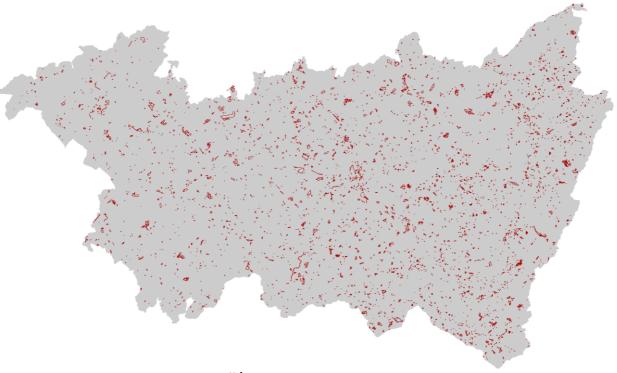


Le socle est contrôlé à part, et donc l'échantillonnage exclut les réseaux routiers et ferrés.

Total 2021	3873 polygones

Une fois l'échantillonnage effectué, un script extrait automatiquement les polygones 2021 concernés. Les polygones 2010 et 2019 ont déjà été contrôlés lors du précédent projet.

Ci-dessous, sont présentés les polygones contrôlés, sans limites de taille.



Millésime 2021- niveau 4

Méthodologie de contrôle

Une fois l'échantillonnage effectué, un script ajoute les informations suivantes dans une table attributaire : l'ID du polygone, la position du polygone par rapport aux bordures (pour les UMC), le millésime, et les codes d'occupation du sol niveau 4 et 5 du polygone ou les code LCR et CS pour cette couche spécifique.

Sur l'échantillon de contrôle, une table attributaire spécifique au contrôle est ajoutée. Cette dernière permet d'optimiser le contrôle, de facilité le travail à la fois du contrôleur et des producteurs lorsque le CQE va leur fournir son jeu d'échantillon noté et commenté.

Par ailleurs, il permet de bien encadrer le classement des erreurs et aussi de pondérer en fonction de ce qui est observé. Ainsi, il prend en compte le contexte (petit polygone ou très grand (un écart de tracé est alors acceptable ou non), son voisinage, l'importance de l'erreur, sa redondance, la divergence d'opinion, la différence de l'efficacité du contrôle.

Une erreur redondante et une erreur de non compréhension d'une classe, une fois signalée en erreurs plusieurs fois, il n'est pas nécessaire de mettre en erreur les suivantes, juste de les signaler, sinon les statistiques générales sont faussées. Bien évidemment, à la charge du producteur de recontrôler et corriger toute cette classe)

Un CQE pousse toujours le contrôle plus loin que ce que le producteur à l'obligation de faire (regarder sur google earth, street view, des données que le producteur n'utilise). Cette méthode permet donc de signaler des erreurs sans les noter mais on peut avoir une idée de la fiabilité réelle (par rapport à la vérité terrain).

En parallèle du contrôle, le CQE produit un fichier de point pour cibler les erreurs. En effet, dans notre méthodologie, nous ne contrôlons pas un maillage aléatoire de points, mais des polygones dans leur entièreté, qu'il fasse $500m^2$ ou $300000m^2$. Le contrôle n'est donc pas localisé sous un point mais de façon plus cohérente sur le polygone pour en juger la pertinence, le tracé, les omissions à l'intérieur ou à l'inverse non utiles.

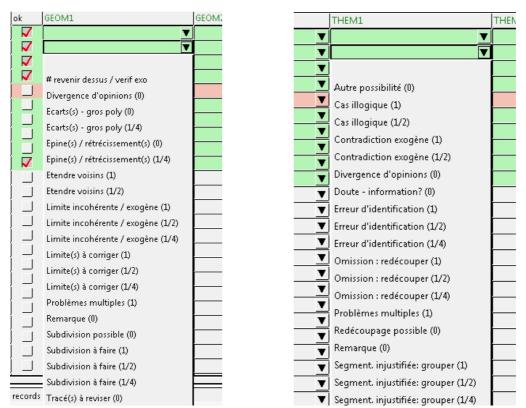
La table attributaire s'organise comme suit :

k	GEOM1	GEOM2	THEM1	THEM2	tot
\checkmark	Limite(s) à corriger (1) ▼	<u></u>		▼	1.
\checkmark	Subdivision à faire (1)	▼	_	▼	1.
\checkmark	Subdivision à faire (1)			▼	1.
\checkmark	Etendre voisins (1)	▼	▼	▼	1.
\checkmark	Subdivision à faire (1)	¥	▼	▼	1.
\checkmark	7	Etendre voisins (1/2)	Erreur d'identification (1)	7	1.
\checkmark	<u></u>		crreur didendinadorr(1)	▼	1.
\checkmark	Limite(s) à corriger (1) ▼	▼	▼	▼	1.
~	Etendre voisins (1)	<u></u>	▼	<u></u>	1.

Le contrôleur appelle chaque polygone un par un, sans se soucier de scanner la zone ou savoir où il se trouve afin d'avoir un avis neutre s'il connait en partie la région. Une fois le polygone contrôlé, il coche le champ « OK » et passe au suivant.

Les champs déroulants sont préconfigurés avec une liste d'erreurs possibles et une note associée. Les erreurs peuvent être géométriques ou thématiques et elles peuvent être multiples. Si la somme des erreurs d'un même polygone dépasse 1, elle est ramenée à 1 dans un champ calculé afin de ne compter que pour 1 (la note maximale d'erreur pour un polygone).

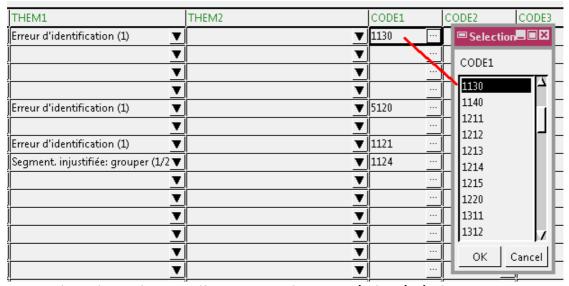




Listes déroulantes d'erreurs géométriques et thématiques

Ces champs sont doublés afin de pouvoir signaler au moins deux erreurs de chaque type. Au-delà, c'est toute la zone qui est à reprendre.

Concernant les erreurs thématiques, trois champs préremplis permettent au contrôleur de suggérer des codes de remplacement, normalement un seul, éventuellement deux en laissant le choix au producteur de garder celui qu'il préfère



Ici, liste des codes pour l'OCSGE2. La liste est réadaptée à chaque projet.



Des scripts post-contrôle permettent de vérifier quelques points élémentaires, par exemple que le CQE ne préconise pas une subdivision d'un polygone alors que celui-ci ne le permet pas, par exemple un polygone d'urbain de 750 m², ne peut pas être subdivisé en deux polygones de 500m² (UMC). Même s'il fait attention pendant son contrôle, l'opérateur n'est pas à l'abri de ce genre d'erreur. En fonction de la surface initiale et des codes proposés (avec chacun leur UMC), le script s'assure donc que la proposition est faisable.

3	RMQ	area
	 s'il est englobé dans le 450, alors c'est aussi du 450, sinon il faut le raccrocher à l'entreprise	356
0	 ripisylve	8667
	 probleme de codage, le 322 est uniquement sous les points le reste est en parc	404
	 plutot parking vu le marquage	870
	 redessiner la vraie enveloppe	486
2		5595
		2670
	 ce n'est pas de l'extraction mais du dépot	3948
		33514
	 Pour une route moyenne, soit l'espace est enclavé et perdu, soit il ne n'est pas. Au S-E, pas enclav	22529
		4195
0	 petite cabane de 30 m2 insignifiante, mettre le terrain comme le voisinage en sans usage	1575
	 pas différent de 2000	18859

En complément, le contrôleur ajoute un commentaire, si nécessaire, pour préciser l'action à faire ou justifier sa décision



Le logiciel produit les statistiques automatiquement sur la base du nombre de polygones contrôlés et la somme des erreurs. Sur l'exemple ci-dessus, pour le 2110, 15 erreurs pour 180 polygones, soit une fiabilité de 92%. De même, sur la base des codes d'origine, et des trois colonnes de codes de remplacement/omis, il calcule une matrice de confusion.

RÉSULTATS

Pour mémoire, le CCTP demande un taux de fiabilité de 80 % par classe et 90 % au total.



CQE

Taux d'erreurs sur le Niveau 4 de la nomenclature

DEPARTEMENT 88 V2

		2021			
code_niv4	typo_niv4	Occurrence	Echantillon	Refusés	Fiabilité
1111	Bâti continu dense	578	22	4.25	80.68
1112	Bâti continu aéré	2069	61	12	80.33
1121	Bâti collectif	755	25	3	88.00
1122	Bâti mixte	13	13	2	84.62
1123	Bâti individuel dense	7496	221	14.5	93.44
1124	Bâti individuel lâche	19686	236	14	94.07
1130	Bâti isolé en zone agricole ou naturelle	5624	166	8	95.18
1140	Espaces libres en milieu urbain	1046	31	3.5	88.71
1211	Emprises scolaires et universitaires	454	25	2.25	91.00
1212	Emprises hospitalières	189	26	5	80.77
1213	Equipements sportifs et de loisirs ; campings	1221	36	3.5	90.28
1214	Cimetières	413	20	2	90.00
1215	Autres équipements collectifs	1356	40	5	87.50
1220	Équipements eau, énergies, T.I.C. et déchets	656	25	1	96.00
1311	Emprises d'activités à dominante industrielle	677	26	2	92.31
1312	Emprises d'activités à dominante commerciale	605	25	4.5	82.00
1313	Emprises d'activité à dominante mixte ou tertiaire	1612	48	7.25	94.00
1314	Anciennes emprises d'activité	73	22	2.5	84.90 88.64
1320	Emprises militaires	65	22	1	95.45
1330	Exploitations agricoles	3082	91	10.25	95.45 88.74
1340	Zones d'extraction	93	23	10.23	
1413	Espaces associés aux réseaux routiers et ferrés	3782	112	10.75	95.65 90.40
1420	Emprises aéroportuaires	5	5	0.25	95.00
1430	Emprises portuaires	4	4	0.23	100.00
1510	Espaces verts urbains	894	27	5	81.48
1610	Espaces verts dibanis Espaces en transition	2337	69	11	84.06
1710	Places	36	20	0.5	97.50
2110	Cultures annuelles et pluri-annuelles	6116	180	15	91.67
2120	Cultures spécifiques	413	22	1	95.45
2210	Vignes	246	22	4.5	79.55
2221	Vergers traditionnels	3880	115	11.25	90.22
2222	Vergers intensifs	121	23	0.75	96.74
2223	Pépinières	26	20	2	90.00
2310	Surfaces enherbées, friches et délaissés agricoles	21179	236	32.75	86.12
2320	Bosquets et haies	9136	236	22.75	90.36
3110	Forêts de feuillus	11046	236	21	91.10
3120	Forêts de conifères	7476	220	27.75	87.39
3130	Forêts mixtes	8970	236	18.5	92.16
3140	Coupes à blanc et jeunes plantations	11330	236	15	93.64
3150	Peupleraies et sapinières	268	23	2.75	88.04
3210	Pelouses et pâturages de montagne	470	25	4	84.00

3220	Formations pré-forestières	5633	166	14.5	91.27
3230	Surfaces enherbées semi-naturelles	3669	108	19.5	81.94
3310	Plages et sables	60	22	4.25	80.68
3320	Roches nues	147	22	0.5	97.73
3340	Zones de sinistre (incendie, tempête)	237	26	1.75	93.27
4110	Ripisylves et rivulaires	3014	89	4	95.51
4120	Autres milieux humides	373	27	2	92.59
5110	Cours d'eau et canaux	449	22	0	100.00
5120	Plans d'eau	3249	96	2.5	97.40
5130	Bassins artificiels	258	24	3	87.50
	GLOBAL	152587	3873	367	90.52

1411	Emprise réseau ferré	Non contrôlé : socle
1412	Emprise réseau routier	Non contrôlé : socle

Conclusion

La fiabilité globale de 90.63 % est supérieure à celle attendue

Par classe, la fiabilité globale est en dessous des 80% attendus pour 1 d'entre elles.

Pourcentages d'erreurs non conformes:

code_niv4 typo_niv4		Echantillon	Refusés	Fiabilité
2210	Vignes	22	4.5	79.55

Manque 0.45 %



Retours du CQC

Des échantillons sur le millésime 2021 ont été proposés pour ce contrôle. Le tirage aléatoire s'est fait sur le niveau 4 du millésime 2021 hors polygones sélectionnés pour le CQE. Le tirage tient compte de l'occurrence de chaque classe de la nomenclature.

Chaque jeu est représentatif de l'ensemble de la donnée sans distinction de classes. L'ensemble des jeux de données du millésime 2021 représente environs 100 polygones chacun.

Les tableaux ci-dessous indiquent les jeux disponibles et ceux qui ont été contrôlés.

Jeu de données 2021	Plygones	Personne(s) faisant le contrôle	Organisme
DPT88_2021_CQC_GLOBAL_1.zip	100	Elodie Monnet	CU Grand Reims
DPT88_2021_CQC_GLOBAL_2.zip	101	Laurent Weibel	Sgare Grand Est

Avant de regarder les résultats du contrôle CQC, il est important de relever certains points :

- Des classes n'ont pas été échantillonnées, car elles étaient déjà entièrement contrôlées par le CQE du fait de la faible occurrence des objets de ces classes.
- De la même manière, beaucoup de classes présentent un échantillonnage faible. Il est alors important de relativiser le pourcentage d'erreur qui n'est pas forcement significatif.
- Les problèmes topologiques n'ont pas été contrôlés, car déjà entièrement contrôlés par le CQE. On a donc un contrôle essentiellement thématique et dans une moindre mesure de précision géométrique du tracé.
- Enfin, le CQE a passé en revue les remarques faites par les membres du CQC pour les valider ou non. En revanche, il n'a pas validé les polygones où aucune erreur n'était reportée. Cela peut introduire un biais, car l'erreur peut venir d'une non-identification d'une erreur effective.

L'ensemble de ces facteurs explique en partie les différences de chiffres entre le contrôle du CQE et celui du CQC.

Ne sont reportées ici que les erreurs non repérées par le CQE puisque l'échantillonnage prenait en compte ce que le CQE avait déjà contrôlé. En rouge sont indiquées les classes particulièrement sous représentées pour lesquelles le calcul de l'erreur n'est pas significatif.



DEPARTEMENT 88

V2 CQP

	DEI / III EIVIEIVI OO		CQI		
			20	21	
code_niv4	typo_niv4	Occurrence	Echantillon	Refusés	Fiabilité
1111	Bâti continu dense	578	3	0	100.00
1112	Bâti continu aéré	2069	7	1	85.71
1121	Bâti collectif	755	2	0	100.00
1122	Bâti mixte	13	0	0	
1123	Bâti individuel dense	7496	11	2	81.82
1124	Bâti individuel lâche	19686	16	0	100.00
1130	Bâti isolé en zone agricole ou naturelle	5624	5	0	100.00
1140	Espaces libres en milieu urbain	1046	2	0	100.00
1211	Emprises scolaires et universitaires	454	3	0	100.00
1212	Emprises hospitalières	189	0	0	
1213	Equipements sportifs et de loisirs ; campings	1221	0	0	
1214	Cimetières	413	3	1	66.67
1215	Autres équipements collectifs	1356	4	2	50.00
1220	Équipements eau, énergies, T.I.C. et déchets	656	1	0	100.00
1311	Emprises d'activités à dominante industrielle	677	0	0	
1312	Emprises d'activités à dominante commerciale	605	1	0	100.00
1313	Emprises d'activité à dominante mixte ou	1612			
1515	tertiaire	1012	1	0	100.00
1314	Anciennes emprises d'activité	73	2	0	100.00
1320	Emprises militaires	65	0	0	
1330	Exploitations agricoles	3082	5	1	80.00
1340	Zones d'extraction	93	0	0	
1413	Espaces associés aux réseaux routiers et ferrés	3782	5	0	100.00
1420	Emprises aéroportuaires	5	0	0	
1430	Emprises portuaires	4	0	0	
1510	Espaces verts urbains	894	0	0	
1610	Espaces en transition	2337	2	0	100.00
1710	Places	36	0	0	
2110	Cultures annuelles et pluri-annuelles	6116	8	0.5	93.75
2120	Cultures spécifiques	413	3	0	100.00
2210	Vignes	246	1	0	100.00
2221	Vergers traditionnels	3880	9	0.25	97.22
2222	Vergers intensifs	121	0	0	
2223	Pépinières	26	1	0	100.00
2310	Surfaces enherbées, friches et délaissés agricoles	21179	15	2	86.67
2320	Bosquets et haies	9136	17	1	94.12
3110	Forêts de feuillus	11046	9	0.5	94.44
3120	Forêts de conifères	7476	6	0	100.00
3130	Forêts mixtes	8970	9	0	100.00
3140	Coupes à blanc et jeunes plantations	11330	13	0	100.00
3150	Peupleraies et sapinières	268	0	0	
3210	Pelouses et pâturages de montagne	470	0	0	
3220	Formations pré-forestières	5633	11	0	100.00
3230	Surfaces enherbées semi-naturelles	3669	6	1	83.33
3310	Plages et sables	60	0	0	
3320	Roches nues	147	0	0	



3340	Zones de sinistre (incendie, tempête)	237	1	0	100.00
4110	Ripisylves et rivulaires	3014	12	0	100.00
4120	Autres milieux humides	373	0	0	
5110	Cours d'eau et canaux	449	0	0	
5120	Plans d'eau	3249	5	0	100.00
5130	Bassins artificiels	258	0	0	
	GLOBAL		199	12.25	93.84

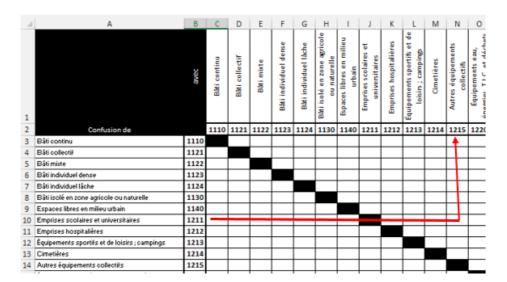
Le contrôle du CQC, par ses observations et remarques, permet en de confirmer les observations thématiques principales faites par le CQE.

Par ailleurs, le contrôle du CQC a été intégré à la matrice de confusion qui recense les différents types d'erreurs rencontrés.

Matrice de confusion

C'est un tableau qui recense le nombre et le type d'erreurs entre la réalité terrain et l'occupation du sol photo-interprétée. Elle est calculée sur la base du contrôle qualité thématique. La matrice de confusion indique le type de confusion sur un tableau à double entrée en indiquant le nombre.

La matrice est fournie au format Excel. Elle ne distingue pas 2010 et 2019. Elle se lit de la gauche vers la droite, c'est-à-dire qu'en colonne A on a l'occupation du sol identifiée dans la couche vectorielle et en colonnes C à AX, l'occupation du sol réelle.





Matrice de confusion Globale

								8	B B				€					e di																												
								900	177		, #		9	energie			Į.	BOR			8	8				in the					et délaissēs					nes	880	0	se m			and de				
département 88 - V2						3		1Big	Į	ñ	ille Bree		8	\$	e 8 €		. 5	id .	188		2 2	9	us .			2	en en		.00		19 g			١.		Pag.	2	0 10	esto			20	8	ê l	in a	
Millesimes 2021			dense			8	1	ĕ	i i	<u>0</u>	otaliere eportifa	8	Se Se	æ ø	8 E	8	ě	89	1 8	ě	8 E	tio .		8		≗	anb		ě.	<u>e</u>	5	8	in in	9		e o	es	ě	a la		eb m	eg.	8	9	8	
				9		Bāti miste Bāti individuel de	ndwelust lea	ě.	8	s and	98 98 98 98 98 98 98 98 98 98 98 98 98 9	Ē.	96	\$ 8 8	a ž	8 8	ĕ		n S	80	e e	90.00		20 av		i i	eci.		traditio	S S	friches	e 2	5	, a	io.	le le	s et s		pre-		an a	S .	2 5	š	5	
CQE + CQP		S.	nauguon	Į.	Ť.	<u>.</u> §	ı	- Mi	9	Ø 6	4 S	88	ednbe	6 6	a a c	9 2 6	e e	e s	8	3	8 5	ex .	0	8		15	s ds		tra	intens	neres es, fric	o 2	9 9		THE STATE OF	a b	9968	9 8	SU S	in .	nues nues	8 ~		•	0 6 0 6	d H
		rre	8	conti	8	micte indive		0	880	9191	198	2 B	8	e e	9 8	8 4	ē	88	8	9	20.0	8	ĝ.	Espaces		18	le le	80	60 00	Vergers	es e	coles	9	Forêts de co	5	artic	je c	i e	ath		S S	S d	1	8	D F	9 8
		=	2 g	Bâti	98	88 88 10 90 81	1	ě	d	분실	를 불	9 5	a a	3 4	€ 5	8 6	8	5 5	1.5	Š	2 8	台		ă i	3	看	티	1,5	le id	5	9 8	g g	oreits	20	orets	Do Cal	9	0 0	of of		7 ag	No E	9	8	Cour	i B
Confusion do X		Cum							0 1140	1211	1212 12	12 1214	121E	1220	1211	212 1	212	1214 122	0 122	0 1240	1412	1420 14				10 21	10 2420	2210			22 22	10 22	211		2120	2110	2450 4	2210	u. 99	- F		N Z	4110			20 5130
Băti continu dense	1111		1111	2	1121	1122 112	23 112	24 1134	0 1170	1211	1212 12	13 1211	1213	1220	1311	312 1	313	1314 132	.0 133	0 1340	1713	1420 14	30 1	310 16	10 17	21	10 2120	2210	2221 2	222 22	223 23	10 23	20 311	3120	3130	3140	3130 3	3210	3224 32	30 30	3324	3340	7110	120 3	3110 312	20 3130
Bâti continu aéré	11112		4	- 4	-		- 6		+		4	_	- 4	-	_	4	2	_	+	+	\vdash		-	-	-	-	_	_	-	_	+	_	+	+	-		-	\rightarrow	-	+	_		\vdash	+	-	+
Băti collectif	1112		4	1		3		_	_		2			-	_	1	2		+-	+	\vdash		-	_		+	_	_	-	_	_	_	+	_	1		-	\rightarrow	_	+	_		\vdash	+	-	+
Båti miste	1121		_	1	_	- 1		+	-		2	+	+	-	\rightarrow	+	\rightarrow	_	+	+	\vdash		+	-	+	+	+	-	-	_	_	+	+	+	+		-+	\rightarrow	-	+	_		\vdash	+	+	+
Båti individuel dense	1123		1	2	_	1	10		-		-		_	-	\rightarrow		1	_	-		\vdash		+	+	+	+	_	_	_	+	_	+	+	+	\vdash		\rightarrow	\rightarrow	_	+	_	\vdash	\vdash	+	+	+
Båti individuel låche	1124		1	- 4	-	16	- 10	2	1		_		_	-	-+		1	_	1		\vdash		+	-	+	╁	_	_	-	_	+	+	+	+	-		-	\rightarrow	-	+	_		\vdash	+	+	+
Băti isolé en zone agricole ou naturelle	1130		\rightarrow	\rightarrow			2		-			3	_		-	_	\dashv	_	3		\vdash		+	+	+	+	+-	_	2	_	-	_	+	+	1		_	\dashv	-	+	_		\vdash	+	+	+-
Espaces libres en milieu urbain	1140		\rightarrow	\rightarrow	_	_	2		-			,	+	_	\rightarrow	_	+	_	3		\vdash			1	+	+	+-	_	1	+	+	+	+	+	+		_	\rightarrow	-	+	_		\vdash	+	+	-
Emprises scolaires et universitaires	1211		\rightarrow	\rightarrow	-								1	-	+	+	+	+	+	+	\vdash			-	+	+	_	+	1	+	+	+	+	+	+	\vdash	+	\rightarrow	+	+	+	\vdash	\vdash	+	+	
Emprises hospitalières	1211		\rightarrow		1	1	+	+	+	1			-	\rightarrow		1	+	_	+	+	\vdash		+	_	- 1	_	+	+	-	+	_	+	+	+	+	\vdash	+	\dashv	-	+	+	+	\vdash	+	+	+-
Equipments spartify at de lawirs; complete	1213		\dashv	_	-	-	_	+	+			1	1	-			+	_	+	+	\vdash			1	-		_	+	_	_	-	+	+	+	1	\vdash	+	-	-	+	_		\leftarrow	+	-	+-
Cimetières	1213		\rightarrow	\rightarrow	\rightarrow		+	+	+	+				-	+	+	+	-	+	+	1		-			+	_	+	_	+	+	+	+	+	1	\vdash	+	\rightarrow	+	+	-		\leftarrow	+	+	+-
Autres équipements collectifs	1215		\rightarrow	-	-	2		+		1	1 1	1		-	\rightarrow	_	\rightarrow	_	+	+	1			1	1	+	+-	_	-	_	_	_	+		+		_	\rightarrow	-	1	_		\vdash	+	+	+-
Équipements eau, énergies, T.I.C. et déchets	1220		\dashv	-+	-	- 2		-	1			-	5		-+	-	+	_	+	+				-	-	1	_	+		_	_	+	+	+	1	\vdash	+	\dashv		_			\vdash	+	-	+-
Emprisor d'activités à daminante industrielle	1311		-	-	-		- 1		-				,				+		+				_	_	_	+	_	_	-		_	_	- 1					\rightarrow	_	_	_		\vdash	+	-	+-
Emprisor d'activités à dominante commerciale	1312		_	_			_				_	+	1		1		2		+				+	_	+	+	-	+ +	-		+	-	-					\dashv	-	+	-		\vdash	+	+	+-
Emprises d'activité à dominante miste ou tertiaire	1313		\rightarrow		1	2		1	1	1	1	+	-	1	3	3	3	_	7	_	1		+	_	_	+	+-	_	-	_	_	_	+		+		_	\rightarrow	_	+	_		\vdash	+	+	+-
Anciennes emprises d'activité	1314		\rightarrow	_	-			-	1		-			-	-	_	٧,		,	_	-		+	-		+				_	_	_	+	+	+	\vdash	_	\rightarrow		+			-	+	-	+
Emprises militaires	1320		\rightarrow	\rightarrow	_		+	+	-		_	+	+	_	-	_	-	_		+	\vdash		+			+	_		-	+	+	+	+	+	+	\vdash	_	\dashv	_	+	_		\vdash	+	-	+
Exploitations agricoles	1330		\rightarrow	\rightarrow			+	4			_				1		2		_		\vdash		+	1		+			1	_	-		+	+			_	\dashv	_	+			\vdash	+	+	+
Zones d'extraction	1340		\rightarrow	\rightarrow		_	1			+	-		+		2		-			-			+	2		+	_		-		_		2				_		1 9	5	_			2	+	+
Espaces associas oux ranses contiens et faccia	1413		_	_		_			2					_	-		\rightarrow		_					1 1		+	_		-			3 2	3						3		_			_	+	+-
Emprises aéroportuaires	1420		-	-				+							-		\dashv		+	+			_			+					_				1			_	_	\neg			-	\pm	-	-
Emprises portuaires	1430		_	_				+							_		\dashv		+	+					+	+					-		+					\dashv		+			-	+	-	-
Espaces verts urbains	1510		\neg				1		3		4	1			-		\neg		1		\vdash		_		\top	\top					1		\top					\neg		\neg			1		1	+
Espaces en transition	1610		-	_			3								1		\neg				1		_	_		1			-		- 2	2	1						1 1	1			$\overline{}$	-	\neg	-
Places	1710									-							\neg				1		$^{-}$		_																		-	\pm	-	+
Cultures annuelles et pluri-annuelles	2110	48							1								\neg						\neg			7				1	4	5 1						\neg		\neg			-	一	\neg	\neg
Cultures spécifiques	2120																									- 2	2			1		,					1						-	十	\neg	
Vignes	2210		\neg														\neg						\top			т					7	7	\top					\neg		\neg				\top	\neg	\neg
Vergers traditionnels	2221	19					2	1																		- 1	ı			8		3	1						3					\top	\neg	\top
Vergers intensifs	2222	1																								1	ı																	\top		\top
Pépinières	2223	- 1																													- 1	L												\neg		
Prairies, friches et délaissés agricoles	2310	42					2		6			l												1 5	,	1	0 1		5				1					1	3 6	6			\Box	\neg		
Bosquets et haies	2320						1																	1		\perp						3	7	1		2	2		4	1		2	11	\Box		
Forêts de feuillus	3110	31																											1		- 1	l I		1	8	1			6			3	10	Т		
Forêts de conifères	3120																									\perp						\perp	2		5	5			1	1		32	1			
Forêts mixtes	3130																						\Box										12	3		2			3 4	4		9	4			
Coupes à blanc et jeunes plantations	3140																							1		\perp		\Box			1 4	1		4	2			2	35 7	6	2	1		1		
Peupleraies et sapinières	3150																						\perp			\perp					2									\perp			ш	\Box	\perp	
Pelouses et pâturages de montagne	3210											l I																											5 2	2				1		
Formations pré-forestières	3220								1																						- 2	2	1		3				5	5				1		
Surfaces enherbées semi-naturelles	3230									\Box													\perp								1 1	l	2	1	1				16				2	14		
Plages et sables	3310									\Box																\perp		\Box															lacksquare	3		
Roches nues	3320				I					\Box																		\Box											1 1	1				\perp		
Zones de sinistre (incendie, tempête)	3340																																		1											
Ripisylves et rivulaires	4110																														1	1	l						1	1				1		
Autres milieux humides	4120																									\perp															1					
Cours d'eau et canaux	5110																						\perp																							
Plans d'eau	5120																																													7
Bassins artificiels	5130	3												2																															1	
																											•																			

